

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Lykkehuset-Herning
Dato for generering af rapport:	20-03-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	5
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	10
Kriterium 2	10
Målgruppe, metoder og resultater	13
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	18
Kriterium 4	18
Kriterium 5	19
Kriterium 6	22
Kriterium 7	23
Organisation og ledelse	25
Kriterium 8	25
Kriterium 9	28
Kompetencer	30
Kriterium 10	30
Fysiske rammer	33
Kriterium 14	33
Økonomi	36
Økonomi 1	36
Økonomi 2	37
Økonomi 3	37
Spindelvæv	37
Datakilder	38
Interviewkilder	38
Observationskilder	38

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	Lykkehuset-Herning
Hovedadresse	Trehuse 9 7441 Bording
Kontaktoplysninger	Tlf.: 22290016 E-mail: mo@lykkehuset-mail.dk Hjemmeside:
Tilbudsleder	Maria Olsen
CVR-nr.	43827669
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3
Pladser i alt	4
Målgrupper	Indadreagerende adfærd Omsorgssvigt Personlighedsforstyrrelse Tilknytningsforstyrrelse

Resultat af tilsynet

Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Vibeke Gundgaard Meldgaard Susanne Ajstrup Pedersen
Tilsynsbesøg	14-02-2024 10:00, Anmeldt, Lykkehuset-Herning

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Lykkehuset-Herning	Omsorgssvigt, Tilknytningsforstyrrelse, Indadreagerende adfærd, Personlighedsforstyrrelse	4	Børne- og ungehjem som opholdssted, § 43, stk. 1, nr. 6, og stk. 3

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset-Herning lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Lovgrundlag

Lykkehuset-Herning er godkendt efter Barnets lov § 43, stk. 1, nr. 6 og stk. 3.

Målgruppe

Målgruppen er 4 unge, i aldersgruppen 13 - 17 år.

Lykkehuset-Herning retter sig mod unge, som har været udsat for omsorgssvigt og med relations- og tilknytningsforstyrrelser. De unge kan have en eller flere diagnoser inden for personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelser, indadreagerende adfærd og omsorgssvigt.

Sammenfatning af temavurderinger

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet uddannelse og beskæftigelse, at Lykkehuset som udgangspunkt støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, ved at have indsats der understøtter de unges skole og uddannelse og samarbejder med relevante samarbejdsrelationer i forhold til de unges skolegang. Derimod vurderes det, at tilbuddet kan forbedre indsatsen ved i højere grad at opstille individuelle og konkrete delmål, samarbejde med de unge, for alle unge i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet selvstændighed og relationer, at Lykkehusets sociale indsats understøtter at de unge i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt. Det vurderes videre, at tilbuddet understøtter, at de unge kan deltage i sociale aktiviteter sammen med tilbuddet og har kontakt til både familie og venner. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan forbedre indsatsen ved at have fokus på de opstillede indsatsmål, ved at forbedre disse. Endelig vurderes det, at de unge i tilbuddet har fortrolige relationer til voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet målgruppe, metoder og resultater, at Lykkehuset har et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode er medvirkende til at sikre de unges trivsel og udvikling. Det vurderes, at tilbuddet kan redegøre for tilbuddets målsætning, målgruppe og metoder, selvom tilbuddet vurderes, ikke altid arbejder med udgangspunkt i dette i praksis. Det vurderes, at tilbuddet her har et udviklingspotentiale, ligesom der er udviklingspotentiale i forhold til tilbuddets resultatdokumentation. Det skal hertil bemærkes, at det vurderes, at tilbuddets resultatdokumentation har en grundlæggende struktur at arbejde videre ud fra.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet sundhed og trivsel, at som udgangspunkt understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det vurderes videre, at tilbuddets viden og indsats overordnet set modsvarer de unges sundhed og trivsel. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet respekterer de unges værdighed, autonomi og integritet, samt sikrer de unges selv- og medbestemmelsesret. Det vurderes, at tilbuddet kan forbedre indsatsen i forhold til de unges kost, forebyggelse af hændelser, samt håndtering af eventuelle magtanvendelser.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet organisation og ledelse, at Lykkehuset er hensigtsmæssigt organiseret, samt har en ansvarlig ledelse. Det vurderes hertil, at ledelsen tager ansvar for at drive tilbuddet økonomisk og fagligt forsvarligt, samt sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har nogle områder der bør forbedres, herunder bestyrelsessammensætning og håndtering af magtanvendelser og forventer, at tilbuddet vil arbejde med dette.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet kompetencer, at Lykkehuset-Hernings medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, tilbuddets metoder samt borgernes særlige behov. Det vurderes tillige, at de unge bliver mødt af medarbejdere, som udviser respekt for, og har viden om deres særlige udfordringer og behov. Videre vurderes det, at tilbuddet har fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres bedst muligt på kort og lang sigt i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet fysiske rammer, at Lykkehuset-Hernings fysiske rammer, danner rammerne om de unges liv samt om den indsats, der skal finde sted. Tilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammers stand, indretning og faciliteter, samt omgivelser, inde som ude, understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen. Det vurderes, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes trivsel og tryghed, samt borgernes ret til privatliv.

Socialtilsynet vurderer ud fra økonomivurderingen, at tilbuddets økonomi kan understøtte en stabil anbringelse af borgere.

Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på hele kvalitetsmodellen.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset som udgangspunkt støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse, ved at have indsatser der understøtter de unges skole og uddannelse. Derimod vurderes det, at tilbuddet kan forbedre indsatsen ved i højere grad at opstille individuelle og konkrete delmål, i samarbejde med de unge, for alle unge i tilbuddet. Det vurderes, at tilbuddet har forpligtet sig i forhold til samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte de unges skolegang og uddannelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,3

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet læser Social- og Boligstyrelsens vejledning i forhold til nærværende tema: "Faglig vejledning om kvalitetsvurdering for tema uddannelse og beskæftigelse".

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset som udgangspunkt støtter borgerne i at udnytte dets fulde potentiale i forhold til skolegang. I vurderingen er der lagt vægt på, at tilbuddet har indsatser der understøtter uddannelse og beskæftigelse. Derimod vurderes det, at der er kvalitetsmangler i forhold til at opstille individuelle og konkrete delmål, udarbejdet i samarbejde med de unge. Socialtilsynet har en forventning om, at tilbuddet aktivt arbejder med en forbedring af måloppstilling og kvaliteten af disse. Det anbefales at tilbuddet orienterer sig i social- og boligstyrelsens vejledning om emnet.

Videre vurderes det, at der aktuelt er en af de unge, der ikke er i et skole- eller uddannelsesstilbud, og flere unge har et varierende fremmøde. Det vurderes, at tilbuddet aktivt samarbejder med relevante partnere i forhold til at understøtte at de unge kommer i skole. Endelig vurderes det, at tilbuddet overordnet set har en indsats, der understøtter de unges læring i relation til deres skolegang. Det vurderer hertil, at tilbuddet kan forbedre indsatsen, idet der ses, at flere unge ofte er vågen om natten og derfor sover langt op ad dagen, hvilket der bør arbejdes mere aktivt på at få ændret.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 1.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Indsatsmål for skole, uddannelse eller beskæftigelse

For de to unge som der er modtaget dokumentation for, er der opstillet delmål for uddannelse og beskæftigelse for den ene ung som ser således ud:

- (Ung, red.) gennemfører 9. klasse.

For den anden ung i tilbuddet skriver tilbuddet i forhold til at opstille delmål for uddannelse og beskæftigelse, at dette pt. ikke er aktuelt.

Medarbejderne fortæller, at dette ikke er aktuelt, idet den unge ikke har noget skole eller beskæftigelsestilbud.

I samarbejde med de unge

Medarbejderne fortæller, at de unge er inddraget, når der afholdes møde mellem forældre, kommune og tilbuddet og handleplanen bliver udarbejdet.

Ledelsen og medarbejdere fortæller, at de unge endnu ikke er inddraget i delmålene, men der er planer for, at de i højere grad skal inddrages gennem ungesamtaler, som man vil til at have med de unge.

Det fremgår af dokumentationen, at der snakkes med de unge om fordelene ved at komme i skole og om hvorfor den unge har det svært med dette.

Opfølgning på mål

Det fremgår af dokumentationen, at der løbende laves dagbogsnotater, blandt andet i forhold til de unges skolegang. Medarbejderne fortæller videre, at der månedligt sendes en opdatering med kort status til sagsbehandlere. Evalueringen sker ifølge medarbejdere og ledelsen ikke i samarbejde med de unge, idet ungesamtalerne endnu ikke er systematiseret, hvilket er forhold der bedømmes på i denne indikator, hvorfor det er forhold der trækker ned i bedømmelsen.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at ikke alle unge har delmål der understøtter uddannelse og beskæftigelse. Desuden trækker det ned i bedømmelsen, at målet som er opstillet, ikke er konkret, men langsigtet og overordnet. Endelig trækker det ned i bedømmelsen, at de unge i højere grad kan blive inddraget i egne delmål.

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilbuddet angiver i borgeroversigten samt gennem udtalelser fra medarbejdere og ledelse, at 3 ud af 4 unge har et skoletilbud.

Medarbejdere og ledelse fortæller, at den unge som ikke har et uddannelses- eller beskæftigelsestilbud har så mange udfordringer, der skal arbejdes med, før den unge er klar til skole. Den unge har på det seneste begyndt at give udtryk for, at denne gerne vil i en bestemt skole, som en af de andre unge i tilbuddet går på, måske fordi der er dyr der skal passes.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at ikke alle unge i tilbuddet har et uddannelses- eller beskæftigelsestilbud.

Indikator 1.d

Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelses tilbud eller beskæftigelse.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 1.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Tilbuddet har fire unge, hvoraf en ikke er tilknyttet et skole- eller beskæftigelsestilbud. Denne unge kommer ifølge tilbuddets oplysninger derfor ikke afsted.
- En af de unge rømmer ifølge dokumentationen, samt af medarbejdere og ledelsens udtalelser ofte fra tilbuddet og derved ikke i skole. Det fremgår desuden af den unges dagbogsnotater, at selvom den unge er i tilbuddet, så er det ofte, at den unge ikke kommer afsted i skole.
- Medarbejderne fortæller, at en ung kun går i skole nogle dage, men at dette er stabilt, mens en anden ung som udgangspunkt passer sin skole, selvom det kan ske, at han ikke er i skolen, når tilbuddet tror han er taget i skole. Det tales der med den unge om, særligt fordi det er et vilkår i den unges UKN.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at ikke alle går i skole, ligesom nogle af de unge ikke har et stabilt fremmøde.

Indikator 1.e

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter børnenes/de unges læring i relation til deres dagtilbud, skolegang eller uddannelse.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.e

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Interesse og kendskab til de unges hverdag, trivsel og læringsmål i skolen

Medarbejderne fortæller, at når de unge kommer hjem fra skole, så spørger de altid til, hvordan skoledagen har været. Dette blev ligeledes observeret ved tilsynet i december, hvor en ung kommer fra skole og medarbejderne indgår i dialog om den unges trivsel den pågældende dag.

Medarbejderne fortæller videre, at daglig leder deltager i skolehjem samtaler, som pt. er aktuelt for en af de unge.

Samarbejde med skole og uddannelse

Medarbejderne fortæller, at der er et tæt samarbejde med de unges skoler. Medarbejderne nævner blandt andet, at tilbuddets medarbejder er med den unge i skole, for at den unge kan vænne sig til skolen og langsomt blive tryk ved rutinerne og stedet. Her kan medarbejderne se, at den unge langsomt er gået fra at gå bagved medarbejderne, til at være den som er begyndt at være eksperten i forhold til skolens aktiviteter, hvis der fx er en ny medarbejder fra tilbuddet med som ikke kender skolen så godt.

Medarbejderne fortæller videre, at tilbuddet deltager i arrangementer i skolen, fx har en af skolerne afholdt et Halloween arrangement, hvor der både deltog børn og voksne fra tilbuddet, så det er ligesom almindelige familier, hvor både forældre og søskende deltager.

Læringsunderstøttende aktiviteter

Medarbejderne fortæller, at de spiller med de unge, hvilket lære de unge at være sociale, vente på tur og følge nogle aftalte regler. De fortæller ligeledes hvordan en aktivitet som bordtennis har været med til at udvikle en af de unges motorik som ved indflytningen var meget ringe, men nu er væsentlig forbedret. Den unges selvtillid beskrives ligeledes af være blevet meget bedre af aktiviteten.

Strukturer

Det fremgår af medarbejdernes udtalelser og af dokumentationen, at tilbuddet hjælper de unge med at komme op om morgenen. Der bliver ligeledes sagt godnat til de unge inden medarbejderne selv går til ro.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at det ved flere af de unge fremgår, at de unge ikke er kommet i skole, eller sover langt op ad dagen på hverdage. Her ses der ikke en understøttende indsats i forhold til at sikre, at de unge motiveres i løbet af natten til at sove, så de kan være friske til næste dag.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgeres mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset med deres sociale indsats understøtter, at de unge i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt. Det vurderes videre, at tilbuddet medvirker til, at de unge kan deltage i sociale aktiviteter og netværk, herunder familie og venner, samt laver aktiviteter sammen med de unge. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at tilbuddets indsats understøtter, at de unge opnår selvstændighed gennem træning af diverse dagligdagsaktiviteter der forbereder de unge på et voksenliv.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan forbedre indsatsen ved at have fokus på de opstillede indsatsmål, ved at arbejde for, at de unge inddrages og ved at gøre delmålene mere konkrete.

Endelig vurderes det, at de unge i tilbuddet har fortrolige relationer til voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset styrker de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer og i at opnå selvstændighed. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet har indsatser der understøtter selvstændighed og relationer. Det vurderes ligeledes, at indsatsen tager udgangspunkt i delmål opstillet af tilbuddet. Hertil vurderes det, at tilbuddet kan forbedre delmålene ved at gøre dem mere målbare og konkrete, samt i højere grad at inddrage de unge i det løbende målarbejde.

Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddet støtter de unge i kontakten til familie og netværk, samt tilbyder forskellige aktiviteter i og uden for tilbuddet. Tilbuddet kan med fordel arbejde på, at de unge på sigt, bliver motiveret til at være aktive i fritidsaktiviteter, aftenskole og lignende på længere sigt, således at de unge også opnår sociale aktiviteter i omgivende samfund.

Endelig vurderes det, at de unge i tilbuddet har en eller flere fortrolige voksne, der har en positiv betydning for deres liv. Dette vurderes på baggrund af de unges og medarbejdernes udtalelser, hvor der gives udtryk for, at medarbejdere i tilbuddet, pårørende eller lærer i skolen er voksne der har betydning for de unge og som de kan tale med ved behov.

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 2.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Indsatsmål for selvstændighed og relationer

For de to unge som der er modtaget dokumentation for, er der opstillet delmål for at understøtte de unges udvikling af sociale kompetencer og for selvstændighed. Delmålene ser blandt andet således ud:

“ (Ung, red.) udviser gensidig tillid til hendes omgivelser. ”

og

“ (Ung, red.) har en god kommunikation med sine forældre. ”

For delmålene er der beskrivelser af, hvordan der arbejdes med delmålene.

I samarbejde med de unge

Medarbejderne fortæller, at de unge er inddraget, når der afholdes møde mellem forældre, kommune og tilbuddet og handleplanen bliver udarbejdet.

Ledelsen og medarbejdere fortæller, at de unge endnu ikke er inddraget i delmålene, men der er planer for, at de i højere grad skal inddrages gennem ungesamtaler, som man vil til at have med de unge.

Det fremgår af dokumentationen, at der snakkes med den unge om fordelene ved at komme i skole og om hvorfor den unge har det svært med dette.

Opfølgning på mål

Det fremgår af dokumentationen, at der løbende laves dagbogsnotater, blandt andet i forhold til de unges kompetencer til at indgå i sociale relationer. Der ses af den ene af de unges dokumentation, at følges op på selvstændighed som fx ADL og økonomi, selvom der ikke er delmål for dette. Medarbejderne fortæller videre, at der månedligt sendes en opdatering med kort status til sagsbehandlerne. Evalueringen sker ifølge medarbejdere og ledelsen ikke i samarbejde med de unge, idet ungesamtalerne endnu ikke er systematiseret, hvilket er forhold der bedømmes på i denne indikator, hvorfor det er forhold der trækker ned i bedømmelsen.

Forhold der ligeledes trækker ned i bedømmelsen er, at målene som er opstillet, ikke er konkrete, men langsigtet og overordnet. Endelig trækker det ned i bedømmelsen, at de unge i højere grad kan blive inddraget i egne delmål.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.b

Det fremgår af Lykkehusets 'Politikker og procedurer' under punktet 'Beskæftigelse- og aktivitetspolitik', at:

“ Der vil blive udarbejdet en ugestruktur i samarbejde med den unge. Der er rig mulighed for at tilknytte den unge i det lokale foreningsliv, hvor der er mulighed for fodbold, håndbold, ridning. m.m. Lykkehuset vil gerne kunne tilbyde de unge som bor på stedet en vifte af forskellige aktiviteter. Dette gælder både interne aktiviteter samt eksterne aktiviteter. Vi forventer at bruge de tilbud som nærmiljøet kan tilbyde og det er ligeledes vigtigt for Lykkehuset at de unge som ikke formår at deltage i givne aktiviteter tilbydes noget andet. Eksempler på eksterne aktiviteter: Ridning, fodbold, træning, fitness, e-sportsklub og dans.

”

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Medarbejderne udtaler, at der laves aktiviteter sammen med de unge i tilbuddet, og at der lavet 4 årsabonnementer til Terminalen i Herning, hvor de unge godt kan lide at komme. Terminalen er indendørs "steet culture", hvor man kan lave aktiviteter som skating, klatring, parkour, thai boksning, gaming og MMA. Dette er en aktivitet som foregår sammen med tilbuddet.
- Ifølge borgerliste og medarbejderne er 3 ud af 4 unge i skole, hvor de møder andre unge.
- Der planlægges udflugter ifølge dokumentationen, samt af de unges og medarbejdernes udtalelser, aktiviteter i weekenderne.
- Medarbejderne fortæller, at de har forsøgt at introducere nogle af de unge for den lokale sportsklub, men dette havde ikke de unges interesse.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at ingen af de unge har eksterne sociale aktiviteter som de går til jf. tilbuddets politikker og procedure om beskæftigelse og aktiviteter.

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge giver udtryk for, at de har mulighed for samvær med både familie og venner efter ønske og behov.
- Det ses af dokumentationen, at der er samvær med pårørende, samt at de unge er sammen med venner, både ude som hjemme i tilbuddet.
- Medarbejdere og ledelse fortæller, at det er muligt at have kontakt med både venner og familie, men at der kan være samværsaftaler der skal overholdes, ligesom der kan være omgangskredse, som det kan være fornuftigt at arbejde den unge væk fra. Tilbuddet har pt. en ung, som selv er motiveret i at finde nye bekendtskaber, idet tidligere venner er forbundet med kriminalitet og dermed ikke godt for den unge.

Indikator 2.f

Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.f

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge fortæller, at det er deres oplevelse, at de kan henvende sig til de voksne i tilbuddet, hvis de har noget de gerne vil snakke om.
- Medarbejdere og ledelse udtaler, at det er deres fornemmelse, at de unge har fortrolige voksne, også i tilbuddet. En ung fortælles blandt andet at være særlig glad for, at der er en mandlig medarbejder i tilbuddet og at den unge bruger ham mest, mens en anden ung nok mest bruger sin lærer, som denne er meget glad for.
- Medarbejderne fortæller endvidere, at de over tid, lærer de unge bedre at kende og derved bliver samtalerne også dybere med tiden.
- Medarbejderne giver et eksempel på, at en ung bruger medarbejderne da han bliver presset ude i byen og ringer hjem og beder om hjælp.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset har et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metode er medvirkende til at sikre de unges trivsel og udvikling. Det vurderes, at tilbuddet kan redegøre for tilbuddets målsætning, målgruppe og metoder. Det vurderes dog, at tilbuddet ikke altid arbejder med udgangspunkt i dette i praksis. Det vurderes, at tilbuddet her har et udviklingspotentiale, ligesom der er udviklingspotentiale i forhold til tilbuddets resultatdokumentation. Det skal hertil bemærkes, at det vurderes, at tilbuddets resultatdokumentation har en grundlæggende struktur at arbejde videre ud fra.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset med afsæt i en afgrænset målgruppe som udgangspunkt arbejder systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for de unge. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet anvender tilgange og metoder der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe. Det vurderes videre, at tilbuddet foretager resultatdokumentation, og opnår positive resultater i forhold til kommunernes opstillede mål. Det er vurderingen, at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante aktører for at understøtte, at målene opnås.

Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet har udviklingspotentiale i forhold til resultatdokumentationen, idet tilbuddet i højere grad kan inddrage de unge i opstilling og evaluering af delmål, ligesom at delmålene kan gøres mere målbare ved at gøre dem konkrete. Det vurderes videre, at tilbuddet har udviklingspotentiale i forhold til anvendelse af indsatser, som ikke er i overensstemmelse med tilbuddet værdigrundlag. Dette vurderes på baggrund af, at der ses eksempler på, at der ikke bruges mentalisering og der i stedet bliver konfronteret eller opstillet konsekvenser for de unges adfærd, uden hensyn til de unges dagsform.

Endelig vurderes det, at tilbuddet anvender flere tilgange og metoder end tilbuddet angiver på Tilbudsportalen. Fx NADA bliver brugt systematisk og overvejet. Det er derfor drøftet med tilbuddet, at der er mulighed for at angive flere metoder, hvis tilbuddet ønsker dette.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.a

Tilbuddets værdier

Tilbuddet skriver blandt andet om deres værdier, at de unge er eksperter i eget liv, og det er tilbuddets intention, at give de unge lige vilkår og muligheder som andre unge. Tilbuddet skriver videre, at de ikke tror på skjulte dagsordner, men tilstræber gennemsigtighed i hverdagen, og gør det som de siger de vil gøre.

Overordnede målsætninger

- At den unge oplever at være en del af et fællesskab, som grundlag for udvikling.
- At den unge får muligheden for at blive selvstændig nok til, på sigt, at bo i egen bolig.
- At den unge opnår en tilstrækkelig evne i forhold til ADL (almindelig daglig livsførelse).
- At den unge evner et minimum af ansvar for eget liv.
- At den unge opnår en øget grad af selvforvaltning.
- At den unge opnår et minimum af sociale kompetencer.

Tilgange

Anerkendende tilgang og Low Arousal (herefter LA). Lykkehuset skriver blandt andet følgende på Tilbudsportalen:

“ Vil bruges i det daglige arbejde: Low Arousal handler om en tilpasset, rogivende og afstemt pædagogik i tilgangen til den enkelte ung. Der er fokus på at forhindre og forebygge konflikter, ved at støtte den enkelte unges selvkontrol gennem et minimum af krav og forventninger. Personalet på Lykkehuset stiller ikke den unge et ultimatum, men sørger altid for at der er en anden udvej - som en del af respekten for og støtten omkring den unges selvkontrol.

Målgruppe

Unge i alderen 13-17 år med udfordringer som personlighedsforstyrrelse, tilknytningsforstyrrelse, indadreagerende adfærd og omsorgssvigt. Målgruppen i Lykkehuset er unge som har været udsat for omsorgssvigt og med relations- og tilknytningsforstyrrelser. Unge, der er i fejludvikling på de følelsesmæssige, sociale og kognitive områder og har behov for omsorg og støtte til trivsel og udvikling. Omsorgssvigtede unge kan give anledning til at behandle angst, selvskade, spiseforstyrrelser samt traumer i større eller mindre grad, da dette kan komme til udtryk.

Metode

Lykkehuset skriver følgende på Tilbudsportalen, i forhold til, hvordan metoden mentalisering vil bruges i det daglige arbejde:

“ Metoden anvendes blandt andet i det daglige arbejde ved, at vi inddrager øvelser fra Mentaliseringsguiden, som er udviklet gennem Center for Mentalisering. Her kan der udvælges hvor fokus skal ligge henne i øvelserne afhængigt af den enkelte ung. Herunder er der fokus på psykoedukation, som en del af arbejdet med at udvikle de unges mentaliseringsevne. Derudover bruges metoden gennem samtaler med den enkelte ung og de unge i fællesskab, hvor der rettes en opmærksomhed mod egen og andres mentale tilstand.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- At der ud fra ledelsens, medarbejdernes og de unges udtalelser ses en generelt sammenhæng fra tilbuddets værdier og målsætning til de tilgange og metode(r) som tilbuddet anvender. For eksempel fortæller medarbejderne, at de også mentaliserer i forhold til dem selv, ved at snakke om, hvad der udløser noget i dem selv, og bruge det til at fordele, hvem der skal tage en ung eller en særlig udfordring. Medarbejderne fortæller om en konkret episode med selvskade, hvor dette kan udløse nogle særlige følelser ved den ene medarbejder, hvorfor det er den anden der tager sig af opgaven.
- At de unge jf. indikatorerne 4a og 4b oplever sig set, hørt og anerkendt. De unge oplever ligeledes at de inddrages i beslutninger vedrørende dem selv.
- At medarbejderne fortæller at der hele tiden arbejdes med LA ved ikke at stille krav til de unge og være tilgængelige. Medarbejderne fortæller om, hvordan samtale og motivation er måden at håndtere de unge, så de kan komme ned i arousal, hvis de unge er "oppe og køre". Der ses blandt andet af dagbogsnotaterne, at medarbejdere trækker sig i en konfliktsituation, så den unge har mulighed for at falde til ro.

For uden den angivne metode, oplyser både medarbejdere og ledelse, at der arbejdes med NADA. Medarbejderne fortæller blandt andet, at de bruger det planlagt og aktivt i forhold til arbejde med døgnrytme ved en ung og i forhold til kropsfølelse ved en anden ung med misbrug. Der anvendes desuden forskellige sansestimulerende redskaber som fx tyngdedyner. Medarbejderne har tilmed tanke for aktiviteter som sansestimulation ved fx at tilbyde vinterbadning og gåture.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at der jf. beskrivelse i indikator 5c, ses eksempel på, at tilbuddet ikke gør som de siger de vil gøre jf. tilbuddets værdigrundlag (ikke tror på skjulte dagsordner). Medarbejderne siger, at de altid ser på de unges dagsform og energiniveau og tilrettelægger indsatsen herefter. Samtidig ses der, at der er truffet fælles beslutning på personalemødet om, at hvis den unge som har middag, ikke deltager i aftensmaden, i madlavningen eller borddækningen, så serveres der rugbrød til aftensmad. Derved tages der ikke individuelle hensyn, ligesom der forekommer en kollektiv konsekvens for alle de unge, hvilket heller ikke er i overensstemmelse med tilbuddets tilgange og metoder, hvor der budre ses bag om de unges adfærd.

Det trækker ligeledes ned i bedømmelsen, at der i et andet eksempel ses, at tilbuddet ikke arbejder ud fra tilbuddets værdier (at de unge er eksperter i eget liv), idet en medarbejder sætter spørgsmålstegn ved en af de unges udsagn om hvad denne har fået af mad, idet der er en regel om, hvad der må udleveres. Dette får den unge til at blive højtråbende og frustreret, hvorefter det viser sig, at medarbejderen har taget fejl, og hele hændelsen bygger på en konfrontation om noget, hvor medarbejderen ikke stolede på den unges udsagn.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.b

På Tilbudsportalen skriver tilbuddet følgende:

“ I samarbejde med den unge og den unges sagsbehandler fra kommunen, opsættes der relevante og realistiske handleplansmål, som i udgangspunkt revurderes hver sjette måned. Derudover udformer den unge i samarbejde med personalet i Lykkehuset en individuel indsatsplan, hvor der opsættes delmål der kan bidrage til at den unge motiveres til opnåelse af handleplansmålene.

Når de overordnede handleplansmål er udarbejdet i samarbejde med den unge sagsbehandler, oprettes der i vores dagbogssystem henholdsvis en overordnet pædagogisk plan og en sundhedsmæssig plan. Under den pædagogiske plan indsættes de overordnede handleplansmål, for derefter i samarbejde med den enkelte ung, at udarbejde indsatsplanen med de mindre daglige og ugentlige delmål.

Det er dagligt muligt at tilkoble dagbogsnotater til den pædagogiske plan og dermed indsatsplanen, således effekten af indsatserne/delmålene kan måles løbende og der dermed også er mulighed for justering af indsatserne, hvis de fx ingen effekt har.

I dagbogssystemet er det også muligt for den unge via sin telefon, at tilgå egne daglige / ugentlige delmål og kvitterer for disse når målet er opnået, hvilket kan have en motiverende effekt for nogle unge og bidrage til at tydeliggøre egen udvikling hos den unge.

Udover den interne dokumentation af målopfyldelsen, udarbejdes der også løbende statusnotater, som videregives til den unges sagsbehandler. Det første statusnotat udarbejdes 3 måneder efter indflytning og dernæst hver 6. måned. Her udarbejdes der status omkring den enkelte unges generelle trivsel, udvikling og adfærd ift. uddannelse/beskæftigelse, familie/netværk, fritid, sundhed mv.

”

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilbuddet har en struktur og systematik for, hvordan resultatdokumentationen forventes at blive udarbejdet, og som skal sikre, at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Medarbejderne fortæller, at der arbejdes ud fra følgende struktur:

Opstilling af mål

Medarbejderne fortæller, at der ses på den handleplan som kommunerne har udarbejdet og så opstiller tilbuddet individuelle delmål for de unge.

Dokumentation af indsatsen

Det ses af dokumentationen, at der løbende dokumenteres om de unge. Der dokumenteres på delmål under overskrifter i planner4you, hvor der ifølge ledelse og medarbejder kan trækkes data ud fra overskrifterne. Dokumentationen er ikke direkte koplet op på delmålet, og ved en af de unges ses der, at der forefindes to delmål under samme overskrift, hvilket derfor ved træk ikke kan adskilles, og data for de to mål kan derfor godt stå blandet i dagbogsnotaterne.

Læring og forbedring af indsatsen

Det ses af dokumentationen samt af medarbejdernes udtalelser, at der løbende evalueres på målene. Medarbejderne fortæller, at der hver måned laves en evaluering og hvor der samtidig sendes en kort status til sagsbehandleren. Det fremgår ligeledes af personalemødereferater, at indsatsen tilpasses når der opstår behov for dette. Der ses dog ikke, at dette er i direkte forbindelse med delmålene.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at målene kan fremstå mere konkrete og klare, ligesom der kan være et mere målrettet fokus på, at indsatsen i tilbuddet tager udgangspunkt i målene, hvorfor der med fordel kan opstilles delmål for de indsatser der er med de unge. Dette bedømmes på baggrund af, at en stor del af indsatsen i tilbuddet, ikke fremstår som resultatdokumentation, idet der ikke opstilles mål for mange af de indsatser der beskrives af medarbejderne, samt gemmer sig mellem den øvrige dokumentation i tilbuddet.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at det er deres oplevelse, at de opnår positive resultater for de unge. De fortæller blandt andet om en ung, hvor kommunen har opstillet et mål om, at den unge har behov for at oparbejde en dagligdagsstruktur. Her har tilbuddet som delmål startet med at arbejde med den unges døgnrytme. Her fremgår det både af medarbejdernes udtalelser, samt af dokumentationen, at den unge oftere er vågen i dagtimerne end tidligere, hvilket samtidig blev bekræftet af, at der blev talt med den unge på tilsynsbesøget.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Samarbejdspartner:

- Medarbejderne fortæller, at der for at arbejde med de unges mål, arbejdes aktivt med forskellige samarbejdspartnere, som for eksempel de unges skoletilbud og sagsbehandlere. Ligesom kriminalforsorgen er en samarbejdspartner ved de unge som har en UKN.
- Ledelsen har tillige udtalt, at tilbuddets primære samarbejdspartner i forhold til de opstillede mål, vil være de unges myndighedsrådgiver, forældre, skoler, praktik- og uddannelsessteder, UU-vejleder, psykiatrien, psykologer, misbrugsrådgivere, foreninger og fritidstilbud.
- Det fremgår af dokumentationen, at tilbuddet samarbejder med både pårørende, sagsbehandlere, skole, kriminalforsorgen og psykiatrien. Det fremgår blandt andet, at der tales med psykiatrien om reguleringer af medicin, ligesom der laves aftaler med kriminalforsorgen jf. en ung, som har en UKN. Det fremgår endvidere, at der laves aftaler med misbrugscentret, hvor en ung skal starte til samtaler.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset som udgangspunkt understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det vurderes videre, at tilbuddets viden og indsats overordnet set modsvarer de unges sundhed og trivsel. Det vurderes, at tilbuddet har fokus på at arbejde med motion og misbrug, men kan forbedre indsatsen i forhold til de unges kost. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet respekterer de unges værdighed, autonomi og integritet, samt sikrer de unges selv- og medbestemmelsesret, selvom tilbuddet i højere grad kan inddrage de unge i forhold til målarbejdet og indsatsen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet arbejder for at forebygge magt, vold og overgreb i tilbuddet. Det vurderes hertil, at tilbuddet ud fra målgruppen udfordringer, konstant bør have fokus på at forebygge hændelser, ligesom tilbuddet vurderes at kunne forbedre indsatsen i forhold til, at håndterer eventuelle magtanvendelser i tilbuddet.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,7

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at Lykkehuset-Herning arbejder for, at de unges tilbydes sund og varieret kost i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt anbefaler, at Lykkehuset-Herning arbejder for, at gennemfører ungesamtaler med de unge, for at sikre bedre inddragelse og forståelse for de unge.

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset som udgangspunkt understøtter de unges selv- og medbestemmelse. Til grund for vurderingen er lagt, at de unge oplever inddragelse og at medarbejderne lytter til dem. Det vurderes derfor, at de unge bliver hørt, anerkendt og respekteret. Det vurderes dog, at tilbuddet i højere grad kan forbedre respekten ved ikke at opstille konsekvenser for de unge kollektivt, når en ung ikke kan eller vil deltage i tilberedningen aftensmaden. Medarbejderne udtaler, at de altid ser på de unges dagform og energiniveau, og tilpasser indsatsen derefter.

Socialtilsynet vurderer imidlertid, at indsatsen i forhold til aftensmåltiderne ikke afspejler, at der tages hensyn til de unges dagform eller at der ses bag om de unges adfærd som tilbuddets metode ifølge tilbuddet selv bygger på.

Socialtilsynet bemærker, at det fremgår af dokumentationen, at en ung selvskader mindre efter at tilbuddet har indført mere yderstyring. Ledelsen forklarer dette med, at det betyder, at man er blevet mere bevidst om den unges strukturplan og så laves der yderstyring på den unges dagligdag. Det observeres her, at den unge har en ugeplan på værelset som ledelsen fortæller, er det de kalder struktureret yderstyring. Ugeskemaet indeholder dagsstruktur for, hvordan hver enkelt dag ser ud med måltider, rengøring mv. Ledelsen reflekterer over, hvorvidt det er yderstyring at lave en strukturplan for den unge og hvordan begreberne kan forstås i praksis og vil arbejde for en større forståelse af dette.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge giver udtryk for, at medarbejderne respekterer dem ved blandt andet at lytte og tale pænt til dem.
- Medarbejderne fortæller, at de gennem mentalisering altid vil forsøge at se bag ved de unges adfærd, hvilket samtaler og samspil med de unge er baseret på. Medarbejderne fortæller, hvordan en ung bliver anerkendt i forbindelse med nogle frustrationer over, at noget nyt elektronik ikke virker, hvilket ifølge medarbejderne gør, at de sammen med den unge finder en løsning til, hvordan dette skal håndteres.
- Det observeres både af dokumentationen samt af medarbejdere og ledelsens udtalelser, at der er en lyttende og respektfulde tilgang i dialogen og samværet med de unge, .

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 4.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Medarbejderne udtaler, at de unge har indflydelse på det meste. For eksempel er de med til at bestemme madplan, aktiviteter og hvilke nye ting der skal købes til huset. Der tales ifølge medarbejderne for tiden om, hvad de kunne tænke sig i forhold til at komme på koloni.
- De unge giver udtryk for, at de har indflydelse på deres hverdag og kan være med til at beslutte forskellige ting.
- Det observeres, hvordan en ung i samværet præsenteres for forskellige muligheder for måltid, da den unge skal have en sen morgenmad/frokost.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at medarbejderne ifølge personalemødereferat har besluttet, at de unges indflydelse på madplan sættes ud af spil, idet der skal serveres rugbrød, når de unge ikke vil lave mad, deltage i madlavningen eller vil dække bord. Dette kommer dermed til at fremstå som konsekvens for alle unge, hvis en ung ikke er hjemme, har energi eller ikke vil hjælpe til.

Det trækker ligeledes ned i bedømmelsen, at de unge ikke løbende inddrages i indsatsen og delmålene, idet ledelsen fortæller, at det er noget de gerne vil til at gøre i praksis, men endnu ikke er nået til endnu. Lykkehusets politik for selv- og medbestemmelse beskriver ellers, at:

“ I Lykkehuset er medbestemmelse og selvbestemmelse, for de unge som er anbragt meget vigtigt. De bliver set og hørt. Dette vil være i form af husmøder, ungesamtaler, madplaner, indkøb samt i forhold til deres eget liv. ”

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset-Hernings overordnet set understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at de unge generelt trives i tilbuddet og at tilbuddet understøtter de unge i adgangen til relevante sundhedsydelse. Det vurderes videre, at tilbuddet viden og indsats som udgangspunkt understøtter de unges behov. Det vurderes derimod, at tilbuddet i højere grad bør forholde sig til at indhente relevant viden og afdækning ved særlige udfordringer, ligesom tilbuddet bør sikre, at de tilbyder de unge sund og varieret kost, som ikke er afhængig af de unges indsats og tilstedeværelse. Det konstateres, at tilbuddet udtaler, at de gerne vil tage hensyn til de unge dagsforme, samtidig med, at den unges manglende dagsform kan blive brug til at afskære de øvrige unge i tilbuddet muligheden for, at blive tilbudt sund og varieret kost. Det anbefales derfor, at tilbuddet arbejder for, at de unge tilbydes sund og varieret kost jf. tilbuddets egen politikker.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge giver udtryk for, at de trives i tilbuddet.
- Medarbejdere og ledelse fortæller ligeledes, at de unge trives i tilbuddet. Ledelsen udtaler videre, at en enkelt ung måske har det lidt svært i tilbuddet, idet denne ved flere lejligheder rømmer fra tilbuddet. Her reflekterer ledelsen, at det ikke nødvendigvis er tilbuddet som den unge ikke trives i, men de udfordringer som den unge har og som er årsag til anbringelsen der gør, at den unge rømmer.
- Det observeres, at de unge som er hjemme, udviser tryghed ved kontakten med medarbejderne, idet der ses, at en ung for eksempelvis efterspørge nogle bestemte madvarer som denne ønsker til sit måltid.
- Af dokumentationen ses det, at de unge henvender sig til medarbejderne når de har brug for hjælp. For eksempel ringer en ung hjem og beder om hjælp til at komme hjem.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Det fremgår af "Politikker og procedurer" under sundhedspolitik:

“ Personalet hjælper og sørger for den almindelige kontakt omkring sundhed. Vi administrerer medicin, vi følger til almindelig tandlæge kontrol og hvis der har været opstået behov for kontakt til øjenlæge, ørelæge, huslæge mv. så følger vi op på dette. Hvis den unge kommer til skade eller bliver syg, vil der blive handlet på dette. Vi kontakter, vagtlæge eller skadestuen, samt orienterer altid de pårørende. ”

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Medarbejderne fortæller, at de hjælper de unge med at komme til blandt andet læge, tandlæge og psykiater. Der er fx en ung som selvskader, og denne ung skal indimellem støttes i at komme til vagtlægen for at få syet sine sår. Enten ved at tilbuddet kører hende, eller ved at sende hende i en taxi. Medarbejderne fortæller videre, at indsatsen i forhold til den unges selvskade er aftalt med psykiatrien.
- Det er observeret, at medarbejderne går i dialog med en ung som hoster meget, om den unge skal have hjælp til at kontakte lægen, idet hosten har stået på nogle dage.
- Det ses ydermere af dokumentationen, at de unge får støtte til relevante sundhedsydelser. Blandt andet ses det, at en ung støttes i at komme til samtale i misbrugscentret.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 5.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Tilbuddet har politikker og procedurer for indsatsen for de unges fysiske og mentale sundhed. Der står blandt andet:

- **Kostpolitik:** "Der vil tilbydes 3 hovedmåltider. Morgenmad, frokost og aftensmad. Derudover vil der også være mellemmåltider i løbet af dagen. Der vil som udgangspunkt tage afsæt i sund og nærende måltider, men hvor der også er plads til pizza og andet. Hvis en ung har brug for særlig diæt, ved problemstillinger som overvægt eller en spiseforstyrrelse, vil personalet i samarbejde med den unge kontakte lægen ift. henvisning til relevante fagpersonale. Ift. f.eks. spiseforstyrrelse gør vi brug af sparring og supervision af eksterne sparringspartner. De unge med til at lave madplan samt indkøbsliste."
- **Medicinstruks:** "Lykkehuset tager altid udgangspunkt i styrelse for patientsikkerhed, for korrekt håndtering af medicin. Ligeledes sørger vi for, at der er en medicinansvarlig på stedet."
- **Aktivitetspolitik:** "Lykkehuset vil gerne kunne tilbyde de unge som bor på stedet en vifte af forskellige aktiviteter. Dette gælder både interne aktiviteter samt eksterne aktiviteter. Vi forventer at bruge de tilbud som nærmiljøet kan tilbyde og det er ligeledes vigtigt for Lykkehuset at de unge som ikke formår at deltage i givne aktiviteter tilbydes noget andet. Eksempler på interne aktiviteter: Massage, filmaften, gaming, spil og bål. Eksempler på eksterne aktiviteter: Ridning, fodbold, træning, fitness, e-sportsklub og dans."
- **Misbrugspolitik:** "I Lykkehuset vil der være en rusmiddelpolitik som vil skabe et fælles udgangspunkt, og samtidig skabe en kultur der via dialog giver mulighed for at hjælpe og støtte den unge, som har et forbrug af rusmidler. Lykkehuset ønsker at danne et tydeligt fælles faglig grundlag ift. arbejdet med de unge som misbruger."

Derudover fremkommer der følgende oplysninger i forbindelse med tilsynet:

- Den daglige leder er uddannet seksualvejleder og vil have et øget fokus på de unges seksualitet og vejledning til de unge og til personalet.
- Det ses af dokumentationen, samt af medarbejdernes udtalelser, at de unge deltager i aktiviteter. Det fremgår ligeledes af medarbejdernes udtalelser, at flere af de unge selv transportere sig til stationen for at tage toget i skole.
- Medarbejderne udtaler, at de altid tager hensyn til de unges energi niveau, når der skal laves praktiske opgaver. For eksempel på husets fælles rengøringsdag, hvor der vurderes om den unge kan selv eller skal have meget hjælp den pågældende dag.
- Det fremgår af dagbogsnotater, at der arbejdes med misbrug, blandt andet ved at støtte den unge i samtaler på misbrugscentret. Dette fortæller medarbejder og ledelse ligeledes om.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er følgende:

Tilbuddet har ifølge personalemdereferatet en 13-årig som bruger ble. Ledelsen fortæller, at den unge tidligere har været vænnet fra bleen, men på et tidligere opholdssted er det blevet værre. Ifølge personalemdereferat og medarbejdernes udtaler, arbejdes der på, at den unge kommer af med bleen. Ledere eller medarbejdere fortæller, at det ikke er undersøgt, hvorvidt det er fysiske eller psykiske årsager der gør, at den unge "sniger" sig til at tage ble på i løbet af dagen og helst vil forsøge at besørge sit i en ble.

Det blev observeret på tilbuddets opslagstavle i køkkenet, at menuen i ugen hvor tilsynet lå, var rugbrød til aftensmad tre gange i denne uge. En ung fortæller i samarbejde med en medarbejder, at der serveres rugbrød hvis en ung ikke gider at lave mad, eller ikke er hjemme på sin maddag. Den unge fortæller, at hvis en anden ung for eksempel er rømmet, så skal de andre unge have rugbrød på dennes maddag. Medarbejderne forklarer den ene rugbrødsdag med, at en ung har ønsket dette som aftensmad. Det er drøftet med tilbuddet, hvorvidt det er rimeligt, at de andre unge skal have rugbrød flere gange ugentligt, hvis nogle unge ikke deltager, eller ikke er hjemme. Medarbejderne fortæller hertil, at hvis de unge ikke hjælper til, så bliver der ikke lavet mad. Dette er ikke i overensstemmelse med tilbuddets politikker og ledelsens udtalelser ved ny - godkendelsen om, hvordan der dagligt serveres måltider for de unge.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset i nogen grad forebygger at magtanvendelser finder sted. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddets tilgange, metoder og pædagogiske praksis vurderes at være forebyggende i forhold til at forebygge magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer, at de magtindgreb der er foretaget muligvis kunne være undgået ved at inddrage den unge inden indgrebet. Socialtilsynet anser dette som en kvalitetsmangel i tilbuddet, idet det er de unges retssikkerhed at blive inddraget og på forhånd informeres om årsagen til indgrebet, hvis den unge ikke af frivillighedens vej afleverer farlige effekter.

Det vurderes samtidig, at selvom tilbuddet registrerer og drøfter de magtanvendelser der har været, så har tilbuddet kvalitetsmangler i forhold til at håndtere eventuelle magtanvendelser korrekt. Dette vurderes på baggrund af, at tilbuddet ikke af egen drift har indsendt magtindberetninger til socialtilsynet efter gældende regler. Det er socialtilsynet forventning, at tilbuddet retter op på denne kvalitetsmangel således at de unges retssikkerhed overholdes.

Socialtilsynet skal slutteligt bemærke, at ovenstående kritiske vurderinger udelukkende baserer sig på tre hændelser, og at tilbuddet i øvrigt vurderes at forebygge anvendelsen af magt via en relevant pædagogisk tilrettelagt hverdag med udgangspunkt i de unges behov og inddragelse i hverdagen, og de forhold der vedrører de unge selv.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 6.a

Der har siden tilbuddets start i sommeren 2023 været 3 magtindberetninger i tilbuddet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejderne fortæller, at de helst undgår magt, idet det er svært at danne gode relationer med magt. Medarbejderne fortæller ligeledes, at metoden mentalisering og fokus på LA er medvirkende til at der ikke forekommer mange magtanvendelser i tilbuddet. Medarbejderne uddyber ved at sige, at det med at være til rådighed, ikke stille for høje krav og sige, du skal, er gode metoder til at undgå magt med. Medarbejderne giver udtryk for, at de hellere vil være i dialog med de unge.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen, er følgende:

- Af alle tre magtindberetninger er der foretaget undersøgelse af den unges værelse mens denne ikke er hjemme. Det fremgår af indberetningerne, at den unge ikke på forhånd gives mulighed for selv at udlevere eventuelle genstande, hvilket jf. vejledningen om magtanvendelser stk. 32 beskrives, at den unge altid skal høres og opfordres til af egen vilje at aflevere eventuelle effekter. Ifølge vejledningen fremgår det yderligere, at den unge inden undersøgelsen har ret til, at få oplyst årsagen til, at undersøgelsen iværksættes. I kun særlige situationer kan der afviges fra dette. Her bedømmes der, at tilbuddet som udgangspunkt inden den unge tilbagekomst ville have mulighed for at indgå i en dialog med den unge, og givet den unge muligheden for at samarbejde.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 6.b

Der har siden tilbuddets start i sommeren 2023 været 3 magtindberetninger i tilbuddet.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Det fremgår af LykkehuseTs håndbog, kapitel 6.0 om magtanvendelse under 18 år, at ledelsen har ansvaret for, at medarbejderne har kendskab til lovgivningen og reglerne, herunder kendskab til de generelle principper for magt. I håndbogen er der udarbejdet en procedure for medarbejderne, hvis der sker en magtanvendelse og hvordan de skal forholde sig efterfølgende. Fx link til skemaet, kontakt til ledelsen, pårørende, opfølgning af den unge og en personlig samtale med ledelsen og den/de implicerede medarbejdere.

Det fremgår endvidere af dokumentationen, at magtanvendelser drøftes på efterfølgende personalemøde. Medarbejderne fortæller ligeledes, at indgrebene har været drøftet.

Forhold der trækker særligt ned i bedømmelsen, er følgende:

- At alle magtanvendelserne ikke er indsendt til socialtilsynet, og først bliver fremsendt efter påmindelse ved de to tilsyn i henholdsvis december og februar, samt via tre mail fremsendt til tilbuddet den 11. december 2023, den 8. januar 2024 og igen senest den 26. februar 2024. Magtanvendelser er for perioden juli til september, hvorfor det ses, at alle indgrebene er indberettet meget senere end tidsfristen angivet i lovgivningen.
- Af alle magtindberetningerne har leder ikke forholdt sig til selve indgrebet og skriver generelt, at det er vurderet nødvendigt for sikkerheden, når den unge vender tilbage til tilbuddet. Det er forventeligt, at ledelsen tager stilling til, hvorvidt indgrebet kunne være undgået, hvordan der arbejdes med at forebygge og lignende.
- Tilbuddet har ikke lært af hændelserne, idet indgrebene gentages med samme årsager, selvom der tydeligt i vejledningen om magtanvendelse står, at den unge altid først skal høres og opfordres til selv at udlevere eventuelle effekter.
- Der henvises i indberetningerne til at ransagningen sker på opfordring eller med samtykke fra forældre, hvilket ikke bør være årsag til, at der foretages rumundersøgelse af den unges værelse. Ombudsmanden har i en sag fra 2018 konkluderet, at samtykke til kontrol, ikke kan ændre ved gældende regler, hverken fra den unge eller fra forældremyndighedsindehaveren.

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset generelt arbejder mod at forebygge vold og overgreb. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddet med deres tilgange og metoder medvirker til at forebygges vold og overgreb. Socialtilsynet vurderer videre, at tilbuddets udarbejdet beskrivelse af, hvordan hændelser registreres og hvordan det efterfølgende følges op på hændelser, er medvirkende til, at medarbejderne har viden og indsigt i, hvad der skal være opmærksomhed på, for at forebygge eventuelle hændelser i tilbuddet. Det vurderes hertil, at tilbuddets indsats i forhold til de hændelser der er, overordnet set er hensigtsmæssige.

Socialtilsynet vurderer derimod, at der er hændelser i tilbuddet, der kan gøre det utrygt for de øvrige unge at bo der. Det vurderes, at tilbuddet i højere grad kan forbedre indsatsen i forhold til at forebygge hændelser i tilbuddet, således at der bliver færre hændelser og større tryghed for de unge i tilbuddet.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 7.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Lykkehuset skriver på Tilbudsportalen følgende værdigrundlag "Hos Lykkehuset skal de unge have et sikkert og trygt miljø, der skal sikre den enkeltes udvikling".
- Der fremgår i "Lykkehusets håndbog" under "kriser og magtanvendelser mv.", hvordan tilbuddet vil arbejde med forebyggelse af vold og overgreb i tilbuddet, samt hvordan de vil registrere og følge op på hændelser mellem borger-borger og borger-medarbejder.
- Jf. håndbogen fremgår der, hvordan tilbuddet vil arbejde med ydre- og indre forebyggelse, jævnfør håndbogens kapitel 4.0 fremgår det, hvordan Lykkehuset vil forebygge vold og seksuelle overgreb. Ligeledes fremgår det af håndbogen, hvordan medarbejderne skal agere i forhold til sociale medier.

Det fremgår desuden af tilbuddets politikker og procedure under kapitel, risikovurdering følgende:

I Lykkehuset bruger vi Trafiklys som et risikovurderingsværktøj, der hjælper personalet med at vurdere den unges sindstilstand ud fra objektive kriterier.

1: hvad er det helt konkret jeg kan se.

2: hvordan kan jeg se eller høre det.

3: hvad udløser det af indsats.

“ Det kan være ud fra faktorer som humør, relation, fysisk adfærd eller aktiviteter. Samtidig registreres det også hvilke pædagogiske handlinger som virker konfliktnedtrappende.

Modellen består af et skema med beskrivelse af den unges adfærd som grøn, gul eller rød. Er den unge grøn betyder det at den unge er veltilpas. Er den unge gul udvises der problematisk adfærd. Vurderes den unge i rød er den unge i konflikt og udviser truende adfærd eller voldelig adfærd.

Med trafiklys får man et overblik over den unges adfærd, og metoden bidrager derfor til vurderingen af, hvilke forholdsregler, man kan tage, og hvilke muligheder personalet har for at nedtrappe konflikter og bringer den unge tilbage i sin komfortzone.

”

Medarbejderne udtaler følgende om forskellige forhold:

- Af dokumentationen fremgår det, at en ung har følt sig krænket af medarbejdernes tilgang. Medarbejderne forklarer hertil, at den unge oplevede det som tillidsbrud og en krænkelse, at han blev meldt rømmet, men at det er et vilkår i forhold til UKN, som der efterfølgende er drøftet med den unge, så denne bedre forstår, at det er en del af indsatsen på tilbuddet at videregive disse oplysninger til kommune, kriminalforsorg og politi, når en ung rømmer.
- Om episoder med politi som kommer og bortviser uønsket gæster i huset, beskrevet i dagbog og personalemødereferat i forhold til en konkret ung. Medarbejderne fortæller her, at de andre unge i tilbuddet godt kan opleve, "hvad er det for nogle mærkelige mennesker der er her i tilbuddet, og hvad sker der lige". Medarbejderne fortæller, at her sørger de for, at der medarbejdere til både episoden og til at snakke med de andre unge i tilbuddet.

Misbrug og selvskadende adfærd

Det fremgår desuden af dokumentationen, at flere af de unge har forbrug/misbrug og at nogle går til misbrugsbehandling. Der ses blandt andet en episode i dagbogsnotat, hvor en ung har indtaget for meget piller, og der skal ringes 112, idet den unge ikke er kontaktfarbar.

Det fremgår desuden af dokumentationen og af medarbejdernes udtalelser, at en unge har en selvskadende adfærd. Her fortæller medarbejderne, at tilgangen er tilpasset i samarbejde med psykiatrien jf. beskrivelser i indikator 5c.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at med misbrug/forbrug, politi-tilkaldelser og selvskadende adfærd, kan det være et utrygt sted for de øvrige unge i tilbuddet, idet der her vil være en vis uro om de hændelser der er i tilbuddet.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset er hensigtsmæssigt organiseret, samt har en ansvarlig ledelse. Det vurderes hertil, at ledelsen tager ansvar for at drive tilbuddet økonomisk og fagligt forsvarligt, samt sætter rammerne for tilbuddets strategiske udvikling. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har nogle områder, hvor der bør ske forbedring, herunder bestyrelsessammensætning og håndtering af magtanvendelser. Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,2

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at Lykkehusets ledelse på sigt påtænker sig efteruddannelse inden for ledelse.

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehuset som udgangspunkt har en kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt, at tilbuddets ledelse har relevante uddannelser og erfaring med målgruppen. Det vurderes videre, at ledelsen tilsammen har få års erfaring inden for ledelse og at ingen af lederne har efteruddannelse inden for ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets bestyrelse kun i nogen grad er kompetent. Vurderingen er begrundet i, at bestyrelsen i højere grad skal kende gældende regler for området, herunder at vedtægter og praksis skal være i overensstemmelse, ligesom bestyrelsessammensætningen skal leve op til særlige krav jf. Lov om Socialtilsyn.

Det er socialtilsynets vurdering, at Lykkehuset modtager ekstern supervision. Det vurderes derimod, at tilbuddet med fordel kan indhente yderligere ekstern sparring i forhold til de unges udfordringer. Dette vurderes på baggrund i, at der ses eksempel på, at en ung i tilbuddet, har udfordringer der ikke er afdækket ved specialister, da udfordringerne både kan være på baggrund af fysiske eller mentale årsager.

Endelig vurderes det, at tilbuddet bør have en særlig opmærksomhed på, at mailstrukturen i tilbuddet er brugbar, således at sikker post som blandt andet magtanvendelser kan fremsendes, og at tilbuddet kan modtage vigtig kommunikation i forhold til tilbuddets drift.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsyn Midt lægger som grundlag for bedømmelsen vægt på følgende:

Øverste leder

Det fremgår af fremsendt CV for øverste leder, at vedkommende er uddannet socialrådgiver, pædagogisk assistent og social- og sundhedshjælper og er i gang med en uddannelse indenfor "Struktureret Familiebehandling". Der fremgår af CV at leder har erhvervs erfaring med målgruppen siden 2020. Øverste leder har erfaring som leder siden 2022

Daglig leder

Der fremgår af fremsendt CV for daglig leder, at vedkommende er uddannet pædagog og har erhvervs erfaring i forhold til målgruppen siden 2007 og har ca. 2 års erfaring som afdelingsleder. Vedkommende har desuden kursus og efteruddannelse, i eksempelvis, mentalisering, seksualvejledning, konflikthåndtering, neuropædagogik og NADA.

Ansvar og arbejdsfordeling

Ledelsen har tidligere udtalt, at arbejdsopgaverne imellem de to ledere er følgende:

- Øverste leder, vil have det overordnede økonomiske ansvar for tilbuddet. Vedkommende vil ikke have faste vagter i huset, men vil træde til ved behov og være tilgængelig for sparring til medarbejderne.
- Den daglige leder, vil være tilknyttet huset i hverdagen og have faste vagter i tilbuddet og have den daglige sparring med medarbejderne samt de unge.

Ledelsen udtaler endvidere, at ved ferie mv. dækker ledelsen for hinandens arbejdsopgaver, og hvor det normalvis er daglig leder som er bagvagt for medarbejderne, så overtager øverste leder dette mens daglig leder er på ferie.

Socialtilsynet har under nygodkendelsesprocessen påset, at tilbuddet har en procedure for indhentning af straffeattester. Under kvalitetsmodelinterviewet udtaler ledelsen, at de ved ansættelsen vil indhente straffeattester og en kopi af de ansattes kørekort. Desuden fortæller ledelsen, at de fremover vil gentage proceduren en gang om året, så de altid har opdaterede oplysninger på ledelsen og medarbejderne.

Om ledelsen

- Medarbejderne fortæller, at ledelsen er tilgængelig og kan altid bruges som sparringspartner. Medarbejderne giver ligeledes udtryk for, at ledelsen handler på det, som er nødvendigt i forhold til tilbuddets drift og de unges udfordringer.
- Det fremgår desuden af dokumentationen, at ledelsen er inde i driften og dagligdagen i tilbuddet. Det ses blandt andet, at daglig leder tager nogle svære samtaler med de unge. Hertil siger medarbejderne, at det kan være praktisk i forhold til at bevare relationen til den unge, at det er ledelsen der siger hvad der forventes.

Godkendelsen og Tilbudsportalen

Det fremgår at der er overensstemmelse mellem praksis og godkendelse samt Tilbudsportalen. Dette ses blandt andet ved, at borgerlisten og medarbejdernes beskrivelse af de unge er i overensstemmelse med godkendelsen. Det ses ligeledes at de forhold der er angivet på tilbudsportalen, er retvisende, herunder blandt andet brug af valgte tilgange og metode, normering samt brug af ekstern supervision.

Øvrigt

Ledelsen har jf. beskrivelser i kriterium 6 om magtanvendelser ikke rettidigt og korrekt indsendt de magtindberetninger der har været i tilbuddet, hvilket er forhold der trækker ned i bedømmelsen. Ledelsen udtaler, at de mener, at dette burde være fremsendt, men der har været løbende udfordringer med mails i tilbuddet. Hertil bemærker tilsynet, at tilbuddet har flere udfordringer med at fremsende og modtage sikker post, blandt andet fra Socialtilsynet, da orientering om tilsyn angiveligt ikke er modtaget i tilbuddets sikker post og øverste ledes kontaktemail ikke virker i perioden for tilsynet.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Medarbejderne fortæller, at både ledelse og medarbejdere modtager løbende ekstern supervision, hvor de udfordringer de kan stå med i tilbuddet, trækkes op på et metaperspektiv med udgangspunkt i mentalisering.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 8.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Bestyrelsessammensætning

Jf. dokumentationen fremgår der 5 bestyrelsesmedlemmer, heraf øverste leder og daglig leder, 1 medarbejderrepræsentant samt yderligere to bestyrelsesmedlemmer.

Bestyrelsesmedlem 1 - øverste leder

- Er uddannet socialrådgiver, pædagogisk assistent og social- og sundhedshjælper og er i gang med en uddannelse indenfor "Struktureret Familiebehandling". Der fremgår af CV. at medlemmet har erhvervs erfaring med målgruppen siden 2020.

Bestyrelsesmedlem 2 - daglig leder og ejer af tilbuddet.

- Er uddannet pædagog og har arbejdet med målgruppen siden 2013. Der fremgår af CV, at medlemmet har flere kurser og efteruddannelser indenfor tilbuddets valgte tilgange og metoder, fx mentalisering, seksualvejleder, NADA og konflikthåndtering.

Bestyrelsesmedlem 3 - formand

- Er uddannet kandidateksamen i kulturformidling og arbejder i Social- og boligstyrelsen som souschef i afdelingen Psykisk sårbarhed. Der fremgår af CV. at medlemmet har ledelseserfaring og flere lederuddannelser.

Bestyrelsesmedlem 4 - medarbejderrepræsentant

- Er uddannet pædagog og har arbejdet med målgruppen siden 2017. Der fremgår af CV. at medlemmet har flere kurser og efteruddannelser indenfor tilbuddets valgte tilgange og metoder, fx mentalisering, anerkendende kommunikation og samspil og relationer i pædagogisk praksis.

Bestyrelsesmedlem 5 - Ejer af tilbuddet

- Er uddannet pædagog og har arbejdet med målgruppen

Bestyrelsens aktiviteter

I vedtægterne fremgår følgende tekst vedr. bestyrelsens mødeaktivitet:

“ Bestyrelsen holder møde mindst 4 gange årligt og derudover så ofte som et samlet antal på 3 af bestyrelsesmedlemmerne eller selskabets revisor ønsker dette. Mødet indkaldes skriftligt af selskabets leder med 10 dages varsel. Bestyrelsen er beslutningsdygtig når minimum 3 bestyrelsesmedlemmer med stemmeret er til stede til kommende bestyrelsesmøder. ”

Ledelsen fortæller, at der allerede har været afholdt tre bestyrelsesmøder og at der er planlagt et bestyrelsesmøde i marts. Det fremgår desuden af bestyrelsesmødereferater, at der løbende afholdes møder, hvor der ses drøftelser af forhold som økonomi, belægning af pladser, personalsituationen samt ny lovgivning og udarbejdelse af forretningsorden for bestyrelsen. Endvidere skriver bestyrelsesformanden blandt andet følgende om bestyrelsens fokus i opstartsfasen for tilbuddet og for fremtiden:

“ I forhold til bestyrelsens opmærksomheder har der i den indledende fase været fokus på, hvordan der først og fremmest skabes gode og trygge rammer for de unge på tilbuddet. Det har handlet om at skabe gode fysiske rammer på tilbuddet, understøtte den daglige leders virke og inddrage dennes og den øvrige personalegruppes kompetencer i tilrettelæggelsen af dagligdagen på tilbuddet. På den lidt længere bane ser bestyrelsen det som sin opgave fortsat at udvikle tilbuddet til de unge, ved at have fokus på skabe rammer hvor leder og medarbejdere kan sætte deres faglighed i spil på en måde, der understøtter de unges progression. ”

Vedtægter

Følgende tekst fremgår at tilbuddets vedtægter:

Selskabets bestyrelse består af 5-6 medlemmer, som udpeges på følgende måde:

- 2 af medlemmerne udgøres af den til enhver tid siddende ledelse af selskabet.
- 3-4 af medlemmerne udpeges med baggrund i at medlemmerne har kendskab til arbejdet med selskabets målgruppe og besidder i en vis grad, juridiske, økonomiske, forretningsmæssige eller administrative kompetencer, således bestyrelsen kan give ledelsen en faglig sparring i forhold til både daglig ledelse, økonomistyring og udvikling af arbejdet med målgruppen.

Det bemærkes, at ingen af bestyrelsens medlemmer jf. CV har et dybtgående kendskab til den juridisk og økonomisk del, og at tilbuddet derved skal være særligt opmærksomme på, at denne viden indhentes eksternt sparringspartner, for at sikre kendskab til de gældende lovgivninger og for at sikre godkendelsesgrundlaget i tilbuddet.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at der ses divergerende beskrivelser af tilbuddets vedtæger og praksis. Dette ses ved, at der i vedtægerne står, at ledelsen består af to navngivne personer, hvoraf den ene ikke længere er leder i tilbuddet.

Endelig trækker det ned i bedømmelsen, at der jf. bestyrelsesmødereferat og ledelsens udtalelser fremgår, at bestyrelsen har stemt den sidste ejer ind i bestyrelsen fra næste bestyrelsesmøde. Ifølge ledelsens oplysninger, har bestyrelsen derved ikke tilstrækkelig kendskab til reglerne for bestyrelsessammensætning jf. Lov om Socialtilsyn § 14 stk. 2. Forholdene er drøftet med ledelsen og Bestyrelsesformanden kommenterer følgende:

“ Jeg noterer mig naturligvis tilsynets bemærkning om bestyrelsens sammensætning, herunder at flertallet af bestyrelsen skal være uafhængig af lederen. Derfor vil vi tage det op på næstkommende bestyrelsesmøde d. 4/3 2024, og konstituere os på ny. ”

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Lykkehusets daglige drift overordnet set varetages kompetent. Til grund for vurderingen er lagt, at sygefraværet ikke er højere end på sammenlignelige arbejdspladser, og selvom både vikarforbrug og personalegennemstrømning er høj, så er det for nuværende ikke noget der påvirker den pædagogiske indsats og de unges trivsel og udvikling.

Der vurderes videre, at de unge som udgangspunkt har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer. Det vurderes derimod, at tilbuddet bør have en opmærksomhed på, at målgruppen kan have særlige udfordringer der gør, at normeringen om natten kan blive udfordret og få betydning for de unges sundhed og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at der ses eksempler på, at der er uroligheder om natten og at der kan foregå ting om natten, som ikke er medarbejderne bekendt, før næste dag, og som ses bliver til efterkonfrontation i stedet for forebyggelse.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 9.a

Tilbuddet angiver på tilbudsportalen, at normeringen er på 52,5 borgerrettede timer om ugen per ung.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Medarbejderne fortæller, at en medarbejder møder ind om morgenen og har ca. 1½ døgn på vagt. Denne medarbejder har sovevagt i tilbuddet. Derudover er der yderligere en medarbejder i aftenvagt. Medarbejderne oplyser, at ledelsen næsten altid er til stede i dagtimerne og ellers er der en bagvagt man kan ringe efter, hvis der sker noget, hvor der er brug for ekstra medarbejder i tilbuddet. Bagvagten kan både være afdelingslederen, samt to af medarbejderne som har fået denne særlige rolle også, for at aflaste afdelingslederen.
- De unge udtaler, at de altid oplever at kunne få kontakt og hjælp af medarbejderne i tilbuddet.

I forhold til hvorvidt medarbejdernes kompetencer er relevante, henvises der til bedømmelse i indikator 10a som beskriver, at medarbejderne i høj grad har relevante uddannelser, opdateret viden samt erfaring med målgruppen.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at medarbejderne ifølge dokumentationen og medarbejdernes oplysninger som udgangspunkt sover om natten, når der samtidig ses af dokumentationen, at det er om natten nogle af de unge er vågne. Her ses det blandt andet af dagbogsnotaterne, at en ung med UKN er rømmet fra tilbuddet om natten. Der ses ligeledes eksempler på, at der smules gæster ind om natten, samt eksempler på, at en ung ofte ikke sover om natten men det meste af dagen i stedet for.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Tilbuddets ledelse fortæller, at det er meningen, at der skal være seks faste medarbejdere i tilbuddet. Lige nu er der kun 4 faste medarbejdere, idet en selv har sagt op, mens en anden er opsagt af tilbuddet. Ledelsen og medarbejderne oplyser, at der er ansat en ny medarbejder som starter til marts, mens der forventes at blive ansat yderligere en medarbejder. Med en udskiftning af to medarbejdere ud af 6, svarer det til en personalegennemstrømning på ca. 33 %, hvilket er mere end sammenlignelige tilbud.
- Det fremgår af medarbejderoversigten, at der ved tilbuddets start har været fire ikkefastansatte medarbejdere, hvoraf den ene er stoppet samtidig med, at der sidenhen er ansat yderligere 3 vikarer, så der nu er ansat 6 ikkefastansatte medarbejdere.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at personalegennemstrømningen er højere en på sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Tilbuddet angiver i indsendt dokumentation, at der for perioden den 31.7.2023 - 8.2.2024 har været 244,2 timers sygefravær. Dette svarer ca. til at hver medarbejder i gennemsnit har haft 6 sygedage på det halve år, hvilket ikke er højere end på sammenlignelige arbejdspladser.
- Ledelsen fortæller, at der har været to længerevarende sygdomsmeldinger, hvoraf den ene ikke længere er ansat i tilbuddet. Derudover har der været almindelige sygdomsmeldinger på grund af influenza og lignende.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.d

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- Af medarbejderoversigten fremgår det, at der er seks ikkefastansatte medarbejdere i tilbuddet. Af de seks er fire uddannet pædagoger, mens de to ufaglærte ifølge medarbejdere og ledelse har nogle personlige kompetencer i forhold til målgruppen.
- Tilbuddet angiver, at der i perioden fra den 31.7.2023 - til 8.2.2024 er brugt 1468,62 timers vikarer. Dette svarer til, at der hver uge bruges mere end 50 timer på vikarer. Medarbejderne fortæller, at de fleste vikarer er ansat på et antal timer, og har faste vagter i vagtplanen, idet de faste medarbejdere ikke selv kan dække alle timerne i tilbuddet.
- Medarbejdere og ledelse fortæller, at der som udgangspunkt altid er en fast medarbejder på arbejde sammen med en vikar. Hvis det ikke kan lade sig gøre, er der altid en bagvagt som der kan ringes til ved tvivlsspørgsmål.
- Ledelsen fortæller, at det har været nødvendigt at påsætte vikarer på baggrund af, at der mangler en fastansat i tilbuddet.

Ledelsen og medarbejdere fortæller videre, at nogle af de ikkefastansatte medarbejdere deltager i kompetenceudvikling og tilbuddet angiver på medarbejderoversigten, at to af medarbejderne deltager regelmæssigt i faglige møder i huset. Medarbejderne oplever ikke brugen af mange vikarer går ud over kvaliteten, og fortæller, at vikarerne er lært godt op via følvagter og introduktion til arbejdet.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Lykkehuset-Hernings medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, tilbuddets metoder samt borgernes særlige behov. Socialtilsynet vurderer tillige, at tilbuddets ledelse har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres bedst muligt på kort og lang sigt, samt hvordan eventuelle målgrupperrelevante viden kan tilvejebringes. Slutteligt vurderer socialtilsynet, at de unge bliver mødt af medarbejdere, som udviser respekt for og har viden om deres særlige udfordringer og behov, ligesom det vurderes at medarbejderne har viden om, og fokus på borgernes retssikkerhed.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder. Til grund for vurderingen er lagt, at medarbejderne både har relevante grunduddannelser samt relevante efteruddannelser og kurser. Det vurderes, at hovedparten af medarbejdere har erfaring med målgruppen, og at de få som ansættes uden erfaring eller med relevante uddannelser og viden, har personlige kompetencer, der kan anvendes ind i arbejdet med de unge. Det vurderes ligeledes at nye medarbejdere får oplæring i forhold til jobbet, målgruppen og tilbuddets metoder.

Tilsynet vurderer endvidere, at samspillet mellem borgere og medarbejdere afspejler, at medarbejderne har relevante personlige og faglige kompetencer, idet der både ses en respektfuld kommunikation samt positiv udvikling af de unges kompetencer og trivsel.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Medarbejdernes grunddannelser

Tilbuddet angiver, at tilbuddets fire fastansatte medarbejdere er fordelt på følgende uddannelser:

- 2 pædagoger.
- 1 miljøterapeut.
- 1 akademipædagog.

Tilbuddets fastansatte er alle ansat på fuld tid. Tilbuddet angiver ligeledes følgende uddannelsesbaggrund om tilbuddets seks ikkefastansatte medarbejdere:

- 4 pædagoger.
- 2 ufaglærte.

Medarbejdere og ledelse fortæller, at flere af vikarerne har faste vagter i vagtplanen, ligesom at de kan tilkaldes ved behov.

Opdateret viden

- Medarbejderne oplyser, at de alle lige har deltaget et 4 dages kursus i mentalisering. Flere af vikarerne har også deltaget i kurset sammen med de fastansatte.
- Tilbuddet angiver, at medarbejderne samlet set har efteruddannelse og kurser inden for mentalisering, neuropædagogik, NADA, medicin håndtering, neuroaffektive modeller og i reglerne for magtanvendelse.

Kompetencer

I materialet "Politikker og procedurer" fremgår følgende:

At straffeattester, børneattester og gyldigt kørekort, vil blive indhentet ved ansættelse. Ligeledes udtaler ledelsen under kvalitetsmodelinterviewet, at det vil være en årlig opfølgning af disse dokumenter.

I det tilsendte materiale fremgår der, at Lykkehuset har udarbejdet følgende materiale, som vil være en del af introforløbet for faste medarbejdere og vikarer. Medarbejderen skal kvittere for at de har læst materialet og ved hvor følgende befinder sig:

- Lykkehuset Håndbog
- Kriseplan – personale
- Akut krisehjælp – pårørende
- Sikkerhedsprocedure unge

Ligeledes skriver tilbuddet i "Politikker og procedurer": "*Lykkehuset vil løbende uddanne personalet i relevante problematikker i huset. Personalet kan ligeledes igennem årlige MUS-samtaler ønske et givent kursus eller uddannelse. Det er ledelsesansvar at sikre behov og ønsker om kompetenceudvikling.*"

Ledelse og medarbejdere fortæller ligeledes at nye medarbejder altid har følvagter inden de selv har vagter i tilbuddet.

Både ledelse og medarbejdere udtaler, at de ikkefastansatte medarbejdere der ansat i tilbuddet uden relevante uddannelser har nogle personlige kompetencer, som gør dem meget værdifulde for arbejdet med de unge. Ledelsen fremhæver blandt andet de ikkefastansatte medarbejders høje refleksionsniveau og naturlige flair for andre mennesker. Tilsynet mødte ved seneste tilsyn den ene ikkefastansatte medarbejder og erfarede her, at den ufaglært medarbejder her, havde relevante overvejelser om tilgangen og indsatsen med de unge i tilbuddet.

Erfaring med målgruppen

Tilbuddet angiver, at de fastansatte har mellem 8 og 10 års erfaring med målgruppen, mens de ikkefastansatte har mellem 0 - 9 års erfaring, som gennemsnitligt svarer til ca. 3 års erfaring med målgruppen. Af de ikkefastansatte medarbejdere er den ene uden erfaring uddannet pædagog, mens den anden ikke er uddannet.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge omtaler medarbejderne som rare at være sammen med, og de unge siger at medarbejderne altid taler pænt til dem og er respektfulde og forstående.
- Det fremgår af dokumentationen, at medarbejderne beskriver de unges udfordringer med respekt. Eksempelvis ses der af dokumentationen, at de unge orienteres om alle de forhold der vedrører dem, blandt andet om nødvendig kontakt til kriminalforsorgen, hvis de ikke overholder de krav der er i forhold til UKN.
- Det observeres, at medarbejdernes samspil med de unge viser, at medarbejderne har relevante kompetencer. Der er blandt andet observeret samspil mellem en medarbejder og en ung i køkkenet, hvor den unge hele tiden inddrages i både ønsker til det nærværende måltid som er under tilberedelse, samt i forhold til indkøb der skal foretages senere samme dag.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn midt vurderer, at Lykkehuset-Hernings fysiske rammer, danner rammerne om de unges liv samt om den indsats, der skal finde sted. Tilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammers stand, indretning og faciliteter, samt tilbuddets omgivelser, understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen. Det vurderes, at de fysiske rammer inde som ude, tilgodeser borgernes trivsel og tryghed, samt borgernes ret til privatliv.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,7

Udviklingspunkter

Socialtilsyn Midt anbefaler, at Lykkehuset laver de forbedringer af kælderens, som ledelsen oplyser er planen, således at kælderrummet fremstår med bedre luft i forhold til sundhed for de unge, når de opholder sig der.

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter de unges udvikling og trivsel. Til grund for vurderingen er lagt, at de unge trives i de fysiske rammer, ligesom de fysiske rammer imødekommer borgernes særlige behov. Det vurderes ydermere, at tilbuddet afspejler, at det er de unges hjem.

Det vurderes videre, at tilbuddet indretning og omgivelser understøtter målgruppen, ligesom det vurderes, at der er gode muligheder for de unge for at være selvstændige i forhold til at komme til skole, familie og venner via offentlige transport, som er tilgængeligt ikke langt fra tilbuddet. Endelig vurderes det at tilbuddet stand er god, og kun kælderens trænger til vedligehold, men at der er planer for forbedring af denne.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

- De unge tilkendegiver, at de er glade for deres værelser, som de oplever som både store og anvendelige i forhold til indretning. Hertil observeres, at de unges værelser er individuelt indrettet.
- Medarbejderne fortæller, at de oplever de fysiske rammer som gode for de unge, idet værelserne ligger vidt forskellige steder i huset, hvorfor de unge ikke generer hinanden med larm.
- Af dokumentationen samt af medarbejdernes udtalelser fremgår det, at kælderens med bordtennisbord bruges aktiv af de unge og er en aktivitet som der ofte bruger til at være sammen med de unge i tilbuddet.
- Det observeres, at der er flere toiletter og badeværelser som de unge kan deles om, hvilket kan være medvirkende til, at der ikke opstår uenigheder mellem de unge. En ung siger, at det er rart, at der god tid til at bruge toiletter og badeværelser og at der både er mulighed for badekar og brusebad.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 14.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Ejendommen:

Lykkehuset har ifølge BBR-meddelelsen et samlet boligareal på 208 kvadratmeter til rådighed. Desuden ses der, at hovedhuset, som er i 2 etager forbindes med en trappe i midten af huset. Stueetagen består af, en entre og 2 værelser, et toilet, et mindre vagtværelse til medarbejderne, medarbejder toilet, bryggers, et køkken alrum og en stue med pejs. Et af værelserne i stuen har en trappe der leder ned til et disponibelt rum i kælderen, som tilbuddet har afdækket med en trækasse. 1. sal består af 2 værelser og 2 badeværelser. Et af badeværelserne er indrettet med toilet og 2 badekar med brusermulighed og det andet badeværelse er med toilet og bruser. I kælderen som tilgås udefra, er der et aktivitetsrum med et bordtennisrum.

Ledelsen har lejet sig ind i en del af sidebygningen, hvor der er indrettet et mødelokale og kontor, hvor der kan afholdes interne og eksterne samtaler og møder. Lokalet indeholder desuden ekstra køleskabe og spisekammer, så alt indkøbt mad ikke er tilgængelig for de unge hele tiden.

Mulighed for selvbestemmelse ved indretning:

Lykkehuset har møbleret de 4 værelser med en seng og et tøjskab.

Ledelsen uddyber, at de har købt det mest basale inventar til værelserne og den resterende indretning vil ske i samarbejde med den unge, så de oplever et medejerskab for indretningen, samt får dækket egne ønsker og behov.

Omgivelser:

Ejendommen er omkranset af en parklignende have med store grønne områder og høje træer. Huset har en gårdhave med parkeringspladser og en terrasse der vender ud mod haven.

Husets fyr, mødelokaler og personaleområde foregår i en anden del af de øvrige bygninger på grunden.

Ledelsen oplyser, at de har nogle ATV som de unge kan anvende på de udendørs arealer.

Aktivitetsmuligheder:

Ledelsen fortæller under rundvisningen, at de har planer for aktivitetsmuligheder i haven, men at dette vil blive etableret efter driftsstarten i samarbejde med den unge gruppe der bliver indskrevet i tilbuddet. Fx bålplads og/eller trampolin.

Ledelsen uddyber, at Lykkehuset er placeret med gåafstand til en sportshal, hvor der tilbydes ridning, fitness og paddel.

Beliggenhed:

Lykkehuset er beliggende i landlige omgivelser på en mindre landejendom ca. 1 km fra togstationen i Bording, hvor der både går bus og togforbindelser fra. Derudover er der ca. 1,2 km til nærmeste supermarked og ca. 1,3 km til Bording-Hallen.

Forhold der trækker ned i bedømmelsen er, at kælderen lugter fugtig, og mangler istandsættelse. Ledelsen fortæller om planer for at male væggene og en installation af ventilation.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

Der er i bedømmelsen lagt vægt på følgende:

Hjemlighed:

- Lykkehuset er istandsat og indrettet af tilbuddet inden opstarten. Tilbuddet bedømmes til at fremstå velindrettet og vedligeholdt. I køkkenet er der en spisekrog og i fællesstuen er der sofa, lænestole og tv, som både medarbejdere og unge fortæller de sidder og hygger i om aftenen.
- Det observeres, at de unges værelser er individuelt indrettet, og de unge giver udtryk for, at de oplever deres værelse som deres private sted.
- Tilbuddets ledelse fortæller, at de har indrettet huset, så det vil fremstå så hjemligt som muligt, for at understøtte de unges trivsel. Ved rundvisningen fortæller ledelsen, at medarbejderkontoret/vagtværelset vil være centralt placeret i huset, men at medarbejderne for det meste vil opholde sig sammen med de unge i stuen eller i køkkenet.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddets økonomi kan understøtte en stabil anbringelse af borgere.

Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem taksten og den forventede socialfaglige kvalitet og budgettet er gennemsigtigt og realistisk. Vi vurderer, at tilbuddets budget vil kunne understøtte en stabil økonomi i tilbuddet fremadrettet, hvis budgettet efterlevs.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2024. Tilbuddets første regnskab aflægges 1 juli året efter godkendelse.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets økonomiske kompetencer vurderes betryggende.
- Budgettet for 2024 viser et overskud på ca. 4,42 % af omsætningen.
- Tilbuddets første regnskab skal først indsendes til socialtilsynet senest 1. juli året efter tilbuddets godkendelse.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Budgettet indeholder ikke umiddelbart uvedkommende omkostninger.
- Forholdet mellem forventet omsætning og forventede omkostninger er rimeligt.

Økonomisk gennemsigtighed

Den økonomiske gennemsigtighed understøttes af 2 væsentlige forhold i budgetterne:

- Det hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Det afspejler tilbuddets oplysninger i forbindelse med godkendelsen.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2024 viser:

- En omsætningsstigning på 14,6 % som følge af en takststigning på 4,2 % og tillægstakster. Dette modsvares af en omkostningsstigning på 14,4 %
- En omsætning på ca. 6,3 mio. kr.
- Et overskud på ca. 291 kr.
- At ca. 66 % af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er tilstrækkelig sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budgettet til at danne grundlag for en bæredygtig økonomi. Budgettet er derfor godkendt af tilsynet. Vi vurderer, at tilbuddet vil være i stand til at opbygge en tilstrækkelig soliditet og dermed understøtte kriteriet om en bæredygtig økonomi i tilstrækkelig grad indenfor en acceptabel tidsramme.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Budgettets økonomiske ramme vurderes tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst. Vi vurderer, at tilbuddets budget ikke indeholder tilbuddet uvedkommende omkostninger.

Tilbuddet forventer i 2024 at anvende 66% af omkostningerne på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 7,4% af omkostningerne forventes anvendt på ikke-fastansat personale.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig på baggrund af 2 forhold:

- Budgettet er retvisende og realistisk.
- Budgettet hænger sammen med oplysningerne på Tilbudsportalen og tilbuddets øvrige oplysninger i forbindelse med godkendelsen.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Budget
- Øvrige dokumentkilder
- Hjemmeside
- Tidligere tilsynsrapport
- Medarbejderoversigt
- Dokumentation
- Bestyrelsesoversigt
- Godkendelsesbrev
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Borgeroversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Pædagogiske planer
- Tilbudsportalen
- Tilbuddets vedtægter

Beskrivelse

Der er i orienteringskrivelsen ønsket følgende:

Personalemødereferater-

Bestyrelsesmødereferat.

De unges UKN-vilkår.

Vagtplan for december 2023.

Dagbogsnotater for to unge for 15. december 2023– 15. januar 2024.

Bestilling, delmål og evalueringer for de to unge som der er fremsendt dagbogsnotater for.

Oversigt over sygefravær, personalegennemstrømning og vikarforbrug.

Medarbejderoversigt.

Borgeroversigt.

Der er ligeledes er materialet fra tilsynet i december 2023 brugt i denne rapport.

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Medarbejdere
- Borgere

Beskrivelse

Der er på tilsynet talt med 2 unge, 2 medarbejdere og 2 ledere.

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Medarbejdere
- Andet
- Ledelse

Beskrivelse

Der er på tilsynet observeret på de fysiske rammer ved rundvisning, samt på samspil mellem unge, medarbejdere og ledelse.